

القواعد الإجرائية التي تنظم حقوق المدافعين عن حقوق الإنسان

ا.د. محمد ثامر مخاطر

الباحثة هدى مالك صوير

كلية القانون - جامعة ذي قار

law6phd21@utq.edu.iq

lawple211@utq.edu.iq

مستخلص البحث:

تعد القواعد الإجرائية التي تتطلبها الاتفاقيات الدولية في الشكوى المقدمة من المدافعين عن حقوق الإنسان ضمانة من الضمانات المعاصرة لتنظيم حقوق المدافعين، كما أن الشكاوى الفردية تشكل تطوراً مهما وخطوة رائدة فياليات الرصد والمراقبة أسوة ببقية الآليات، الأمر الذي يستدعي التطرق إلى القواعد الإجرائية التي تنظمها، لأحداث توازن بين مصلحة المدافعين عن حقوق الإنسان والمصلحة العامة في المجتمع، لذا نجد الاتفاقيات والشكوك الدولية تضع شروط وقواعد إجرائية مناسبة لممارسة هذه الحقوق تحت حماية القانون، فتؤدي مثل هذه القواعد مهمة مزدوجة تكشف الإجراءات والمدد والتنظيم بصورة المختلفة من جهة، وتكشف من جهة أخرى أو تساعد في تحديد طبيعة عمل اللجان التعاهدية إذ افضت إلى نتيجة مهمة فحواها أنَّ هذه اللجان ذو طبيعة قضائية وإنْ هذه الطبيعة كشفتها القواعد الإجرائية.

الكلمات المفتاحية: القواعد الإجرائية، الشروط الإجرائية، المدافعين، حقوق الإنسان.

المقدمة:

أولاً: التعريف بالموضوع

أن الحماية الدولية لحقوق الإنسان بشكل عام، وحقوق المدافعين عن حقوق الإنسان بشكل خاص، تشكل أحد اهداف القانون الدولي المكافولة بموجب الصكوك الدولية ذات الصلة بحقوق الإنسان وحرياته الأساسية، والتي تضمنت النص بمكانية تلقي الهيئات الدولية للشكاوى الواردة من قبل المدافعين عن حقوق الإنسان، والتي تتضمن الادعاء بانتهاك جسيم للحقوق المكافولة في هذه الصكوك، حيث أن المدافعين عن حقوق الإنسان يعبرون عن آرائهم تجاه مشكلاتهم العامة الحيوية والحياسمة، فالإنسان مؤمن على حقوقه وحرياته في الدول الديمقراطية، الامر الذي يجعل من الاتفاقيات الدولية تنظيم قبول شكاوى المدافعين عن طريق قواعد اجرائية، ولذلك من الضروريتناول القواعد الإجرائية التي تنظم حقوق المدافعين عن حقوق الإنسان، وقد استوجب تناول هذا الموضوع بيان القواعد المتعلقة بالمدد، واستوجب ايضا تناول القواعد المتعلقة بأصل الحق .

ثانياً: أهمية البحث

تجلى أهمية الموضوع ان حاجة الإنسان لحماية حقوقه وحرياته تتجاوز عن أي حاجة اخرى وذلك لأن حقوقه مترابطة وغير قابلة للتجزئة ويمكن تحديد أهميته البحث في ما يلي :-

- نتناول في الدراسة القواعد الإجرائية المتعلقة بالمدد بشأن ما يقدمه المدافعين من شكاوى ونلقي الضوء على اساس هذا .
- نسلط الضوء في الشق الثاني من هذا الدراسة على القواعد الإجرائية لتقديم الشكاوى الفردية المتعلقة بأصل الحق، ويبحث في تفاصيل كل ما تقدم .

ثالثاً: إشكالية البحث

إن موضوع (القواعد الإجرائية التي تنظم حقوق المدافعين) يثير إشكالية رئيسية هل ان الشكاوى الفردية التي يتقدم بها المدافعين عن حقوق الإنسان كإجراء قادر على حماية حقوق الانسان من الانتهاكات الجسيمة ومدى قدر تلك الشكاوى على المعالجة؟ . وهي بذلك افرزت اشكاليات فرعية، نشير لبعضها على شكل نقاط وكمالي :-

- 1- كيف يتم تنظيم الشكوى وما هي القواعد الاجرائية المطلوبة لتقديم الشكوى الفردية؟ .
- 2- وما موقف الصكوك الدولية من تلك القواعد، و اين ورد النص عليه؟ .
- 3- هل بإمكان أن تتعلق الشكوى بأحداث وقعت قبل نفاذ إجراء أو آلية الشكاوى بالنسبة للدولة التابعة لها المدافعين أم لا؟ .

رابعاً: صعوبة البحث

يمكن تحديد صعوبة البحث في نقطة واحدة وهي حداثة الموضوع، موضوع القواعد الإجرائية التي تنظم حقوق المدافعين برمته موضوع معاصر، فضلاً عن قلة المصادر التي تناولت هذا الموضوع أو بالأحرى انعدامها وعدم وجود معالجة واضحة للموضوع، وهو واحد من المواضيع التي قتلت بحثاً.

خامساً: الدراسات السابقة

لم نتمكن من العثور في الدراسات السابقة على دراسات تناولت موضوع القواعد الإجرائية التي تنظم حقوق المدافعين، ومع ذلك يجب أن نشير إلى وجود دراسات تناولت الموضوع ضمناً، بالإضافة إلى الوثائق الصادرة من الجمعية العامة للأمم المتحدة، ومنها:-

- د. نبيل مصطفى إبراهيم خليل، آليات الحماية الدولية لحقوق الإنسان، دار النهضة العربية للنشر، القاهرة، ٢٠٠٩ .

ناقش الكتاب آليات الحماية الدولية بشكل عام كالتقارير والشكاوى بين الدول وشكاوى الأفراد وذلك من خلال توضيح كل آلية و دراستها بقواعدها بالتفصيل و موقف الصكوك الدولية منها، وعليه فهو يقترب من دراستنا لأن شكاوى المدافعين هي ذات الشكاوى التي يتقدم بها الأفراد.

- محمد تركي العبيدي، دور منظومة الأمم المتحدة في حماية حقوق الإنسان من خلال أنظمة الشكاوى الفردية و موقف العراق منها، مجلة كلية الحقوق جامعة المستنصرية، ٢٠٠٩ .

استهدف البحث موقف الأمم المتحدة من خلال الشكاوى الفردية بحماية حقوق الإنسان ماهية التظاهر، وكما بين موقف العراق من تلك الشكاوى والصكوك الدولية التي تكفل دورها، وهي قريبة من دراستنا بشأن تحديد القواعد الإجرائية التي تنظم قبول هذه الشكاوى .

- United Nations, Official Records of the General Assembly ,Twenty-eighth session, Document Code A/HRC/28/63/ 2014 .

- اوضح تقرير المقرر الخاص المعنى بحالة المدافعين عن حقوق الإنسان ميشيل فورست المقدم الى مجلس حقوق الإنسان دور الشكاوى الفردية أو البلاغات الفردية من حماية حقوق المدافعين، غير أنه لم يتطرق الى القواعد الإجرائية التي تنظم هذه الشكاوى وهو يقترب من دراستنا كون هذه الشكاوى تكفل حماية حقوق المدافعين بموجب الصكوك الدولية.

سادساً: جديد البحث

ينحصر جديد الدراسة انها تسلط الضوء على موضوع القواعد الإجرائية التي تنظم حقوق المدافعين ومدى استجابة الجهة المقدمة اليها لشكوى المدافعين، فضلاً عن معرفة امكانية قبول الشكوى أن كانت تتعلق بأحداث وقعت قبل نفاذ إجراء الشكوى وفق أصول ومبادئ تحكم القواعد التي تنظمها وليس مجرد ذكر تقارير وسردها بل ربط هذا التقارير بأصول وقواعد هذا الحق.

سابعاً: منهجية البحث

يعتمد البحث منهج بحثي تحليلياً على سرد النصوص والمواثيق الدولية باي صوره كانت ثم تحليلها تحليل قانوني لاستخلاص نتائج قانونية منها ولكن اعتماد البحث على هذا المنهج التحليلي لا يمنع انه لا يستعين بمناهج اخرى او لها المنهج التاريخي الذي يفرضه نفسه للتتبع هذا الحق، ومع الركون لهذين المنهجين الا ان البحث يعتمد بشكل كلي على المنهج التحليلي كما انه يستعين احياناً بالتحليل الذي قدمته اللجان الدولية.

ثامناً: تقسيم البحث

سيتم تقسيم موضوع البحث الموسوم (القواعد الإجرائية التي تنظم حقوق المدافعين عن حقوق الإنسان) إلى مقدمة ومطلبين، سُلُّمٌ المطلب الأول: القواعد الإجرائية التي تتعلق بالمد، فيما سنتطرق في المطلب الثاني: القواعد الإجرائية التي تتعلق بأصل الحق، اما الخاتمة ستتناول اهم النتائج والتوصيات التي توصل اليها البحث

المطلب الأول

القواعد الإجرائية التي تتعلق بالمد

يقصد بالقاعدة الإجرائية المتعلقة بالمد النطاق الزمني لتنفيذ وتطبيق أحكام الاتفاقيات الدولية والبروتوكولات الاختيارية الملحة بها من قبل الهيئات الدولية المتخصصة، وتعد الشكاوى الفردية وسيلة من وسائل حماية المدافعين عن حقوق الإنسان وتعزيز حقوقهم ذات طبيعة غير القضائية، فإن نظام الشكوى أو البلاغات والظلمات أو ما يعرف بالدعوى الفردية والتي أنشأت بموجب اتفاقيات الأمم المتحدة والوكالات الدولية، فتعد من الإجراءات المتقدمة في سبيل حماية وتعزيز حقوق المدافعين وحرياتهم الأساسية وبموجبه يمكن المدافعين من أن يشكون أمام الهيئات الدولية المتخصصة بحماية حقوق الإنسان من الاتفاقيات الدولية والبروتوكولات الاختيارية الملحة بها والتي تضمنت هذا الاجراء كضمانة لحماية حقوق الإنسان من خلال انشاء لجان وهيئات متخصصة باستقبال شكاوى المدافعين فضلاً عن تنظيمها بقواعد إجرائية⁽¹⁾.

فالمعاهدات والصكوك الدولية تركز إلى حد كبير على التزامات الدول، وتشير إلى تنظيم حقوق المدافعين والتمتع بها بقواعد اجرائية ، وهذه القاعدة تعد من أهم القواعد التي تتطلبها الاتفاقيات الدولية - كشرط عند تقديم المدافعين عن حقوق الإنسان لشكواهم ولأجل تمنعهم بحقوقهم المكفولة بموجب الصكوك الدولية، لذا، فهي تمثل بكونها آلية لجلب انتباه الأمم المتحدة إلى قضايا وانتهاكات حقوق الإنسان بشكل عام، وانتهاكات حقوق المدافعين بشكل خاص، هنالك ثلات آليات من هذا تكفل حماية حقوق الإنسان⁽²⁾ وهي:-

- 1- إلى الشكوى الفردية وفقاً للمعاهدات غير التعاقدية على سبيل المثال (إجراءات 1235- وإجراء 1503)

2- الإجراءات الخاصة المشكلة في مجلس حقوق الإنسان .

3- الشكوى بموجب المعاهدات الدولية التعاہدية والمتمثل بموضوع دراستنا وذلك لأن المدافعين عن حقوق الإنسان كأفراد يلجون إلى هذا النوع من الآليات عند تقديم شكاوهم عندما يتم انتهاء حقوقهم .

الفرع الأول

الهيئات الدولية التي تقدم إليها شكوى المدافعين عن حقوق الإنسان

إن الشكوى الواردة من المدافعين عن حقوق الإنسان الذين يزعمون انتهائكم حقوقهم يمكن أن تنظر في هذه الشكاوى هيئات دولية وهي كالآتي⁽³⁾ :-

1- لجنة القضاء على التمييز العنصري⁽⁴⁾، انشئت اللجنة من خلال الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري لسنة 1965 وتم منها اختصاص تلقي الشكاوى الفردية.

2- اللجنة المعنية بحقوق الإنسان⁽⁵⁾، الهيئة انشئت وفقاً للعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ١٩٦٦ غير أن البروتوكول الملحق بالعهد أعطى اختصاص النظر في الشكاوى للهيئة.

3- اللجنة المعنية بشأن الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية⁽⁶⁾.

4- لجنه القضاة على التمييز ضد المرأة⁽⁷⁾، انشئت اللجنة وفقاً لاتفاقية القضاء على جميع اشكال التمييز ضد المرأة ، وتم منها اختصاص استقبال وتلقي الشكاوى الفردية من قبل المدافعين ، عن طريق البروتوكول الملحق بالاتفاقية .

5- لجنة مناهضة التعذيب⁽⁸⁾، انشئت اللجنة وفقاً لاتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة او العقوبة القاسية او اللإنسانية او المهينة .

6- اللجنة الفرعية لمناهضة التعذيب⁽⁹⁾، انشئت اللجنة بموجب البروتوكول الاختياري الملحق باتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة او العقوبة القاسية او اللإنسانية او المهينة

7- اللجنة المعنية بحقوق الطفل⁽¹⁰⁾، انشئت اللجنة بموجب اتفاقية حقوق الطفل لعام 1989 .

8- اللجنة المعنية بحماية حقوق العمال المهاجرين وأفراد أسرهم⁽¹¹⁾، انشئت اللجنة بموجب الاتفاقية الدولية لحماية حقوق العمال المهاجرين وأفراد أسرهم .

9- اللجنة المعنية بحقوق الأشخاص ذوي الاعاقة⁽¹²⁾، انشئت اللجنة بموجب الاتفاقية المعنية بحقوق الأشخاص ذوي الاعاقة .

10- واللجنة المعنية بالاختفاء القسري⁽¹³⁾، انشئت اللجنة بموجب الاتفاقية الدولية لحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري.

أن القواعد الإجرائية للشكاوى الفردية تدخل ضمن مبادرات الأمم المتحدة والمعاهدات الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان⁽¹⁴⁾. وهنا نتساءل، هل بإمكان شكاوى المدافعين أن تتعلق بأحداث وقعت بفترة سبقت نفاذ آلية الشكاوى بالنسبة للدولة التي يتبعها المدافعين أم لا؟ - ماهي القواعد أو الشروط الإجرائية المعنية بالمدد؟ . وهو ما يتم معالجته في الفرع القادم أن شاء الله .

الفرع الثاني

شروط القواعد الإجرائية المتعلقة بالمدد

أن القواعد الإجرائية التي تنظم الشكوى التي يتقدم بها المدعىون عن حقوق الإنسان أمام الهيئات الدولية المختصة بنظر شكاوى المدعىون تسمى هذه القواعد في بعض كتب الفقه بالشروط الشكلية⁽¹⁵⁾، ولكن أثرت أن اسميتها القواعد الإجرائية تماشياً مع ما بات شائعاً في القانون الدولي من استخدام لهذا المصطلح، وهي كالتالي:-

1- عدم الرجعية - من غير المقبول أو المعتمد نظر الهيئة الدولية في شكوى يسبق تاريخها نفاذ الآلية أو إجراء الشكاوى، كون الشكوى المقدمة بهذه الحالة لا تقبل شكلياً من ناحية القانونية لزمن تقديمها كان سابق على الآلية، إن القاعدة العامة تستلزم بأن تكون عدم سريان جميع القواعد القانونية بأثر رجعي وهو ما أشارت إليه المادة 28 من اتفاقية فيما لقانون المعاهدات لعام 1969⁽¹⁶⁾ والتي تؤكد صراحة على بمبدأ عام يحكم جميع المعاهدات والاتفاقيات هو عدم سريانها بأثر رجعي.

وعند الرجوع إلى اتفاقيات حقوق الإنسان نجد أنها تشير إلى القاعدة العامة بأن تكون انتهاكات حقوق الإنسان أو الانتهاكات التي تقع على المدعىون عن حقوق الإنسان أي موضوع الشكوى التي يتقدم بها المدعىون لا تكون سبقة نفاذ الاتفاقية وتكون وقعت بعد نفاذ الاتفاقية للدولة المشكو منها غير أنه هناك استثناء يرد على هذه القاعدة هو أن الانتهاكات الواقعية تمت قبل تاريخ نفاذ الاتفاقية أي قبل سريانها إلا أنها لا تزال مستمرة أو لازالت أثارها مستمرة، وتطبقاً لذلك نجد الهيئات الدولية رفضت شكاوى كثيرة مبررة ذلك بأنها متضمنة أحداث وقعت بعد سريان الاتفاقية والبروتوكول الاختياري الملحق بها الذي يقضي بإعمال إجراء الشكوى في الدولة، مثل ذلك قرار اللجنة المعنية بحقوق الإنسان رفضت عدد من الشكاوى لأنها تتضمنت وقائع حدثت قبل سريان البروتوكول الاختياري في الدولة، ونذكر مثل على ذلك الشكوى رقم ٤٥٧ / ١٩٩١ والتي كانت ضد الجماهير الليبية - يدعوا فيها الشاكى أنه تعرض للتعذيب وانتهاك حقوقه من قبل السلطات الليبية في فترة ١٦/٨/١٩٨٩ إلى ١٥/٦/١٩٨٩ فانتهت اللجنة ببيان البروتوكول الملحق بالاتفاقية قد دخل حيز النفاذ في ليبيا ١٦/٨/١٩٨٩ وبذلك لا يجوز تطبيقه بأثر رجعي على واقعة سبقة⁽¹⁷⁾.

2- يجب أن تقدم الشكوى بعد فترة معقولة أو مناسبة - بعض الاتفاقيات والمعاهدات الدولية تشترط أن تقدم الشكوى في الفترة الزمنية الرسمية المقبولة لتقديم الشكاوى من قبل المدعىون، على سبيل المثال المعاهدة الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري فهي تتطلب من الفرد المدافع أن يتقدم بالشكاوى مباشرةً أي بأسرع ما يمكن بعد وقوع الانتهاك وعند الانتهاء من استنفاد سبل الطعن المحلية وإن تأخر المدعىون في تقديم الشكوى لهذه الهيئات الدولية يجعل من العسير على الدولة المشكو منها إن ترد ردًا كافياً، وأيضاً يصعب على الهيئات الدولية ذاتها تقييم الخلفية الوقائية بدقة متناهية⁽¹⁸⁾.

3- ومن الشروط الالزامية لاختصاص هذه الهيئات الدولية التي تقوم بنظر شكاوى المقدمة من المدعىون ودراستها ومصادقة الدولة على هذه الاتفاقية أو البروتوكول الذي يمنح للهيئة الدولية الاختصاص بتلقي شكاوى المدعىون وكذلك استنفاد طرق الطعن الداخلية غير أن كان تطبيقها قد يتاخر لفترة غير معقولة أو منطقية⁽¹⁹⁾. وأن يكون الانتهاك وقع على حق مكفول بموجب الاتفاقية او البروتوكول الملحق بها، وكذلك مصادقة الدولة على هذه الاتفاقية والبروتوكول

المحلق بها⁽²⁰⁾. فأن عدم طرحها أمام هيئة دولية أخرى وعدم تعارضها مع الاتفاقية أو البروتوكول الاختياري الذي أنشأ الهيئة التي تنظرها، وبعد ذلك فإنه يلزم الدولة بأن تطلع على مضامون الشكوى المقدمة من المدافعين وينبغي عليها أن تقدم تفسيرات وايضاحات تحريرية خلال مدة محددة بالاتفاقية أو البروتوكول الاختياري مثل على ذلك مدة شهرين كما هو محدد في المادة ٤ من البروتوكول الاختياري الملحق بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية 1976⁽²¹⁾. وهي مدة كافية ومعقولة للإجراءات التي تتخذها لأجل إنهاء الانتهاك⁽²²⁾. والسؤال الآن، هل هناك معيار محدد أو ضابط يستخدم لتقدير سبل الانتصاف الداخلية؟

في الواقع إن الشكوى المقدمة من المدافعين يجب أن تحتوي على معلومات تفيد بأن سبل الانتصاف الداخلية أو المحلية قد استنفذها المدافعين بموجب مبادئ القانون الدولي وينبغي توثيق ذلك بدليل كقرار أداري صادر من سلطة مختصة أو قضائي من محكمة قضائية⁽²³⁾.

٤- يجب استنفاد طرق الطعن المحلية أو الداخلية هي في الواقع اعطاء الفرصة المناسبة للدولة لجبر وتعويض المدافعين وتصحيح ومعالجة خطئها الصادر عنها أمام هيئاتها الداخلية غالباً ما تكون قضائية قبل السير بها أمام الهيئات الدولية المتخصصة ولذلك باستطاعتها تقرير التعويض المناسب للمدافعين عن حقوق الإنسان، وبعد إن تتوافق شروط الشكوى ينبغي أن تبدأ مرحلة البت فيها من قبل الهيئات المتخصصة وتسجيلها وتبلغ المختص بها ثم تحال للدولة المشكو منها لإبداء تعليقاتها بشأن الشكوى خلال إطار زمني محدد فهو يختلف وفقاً لكل اتفاقية هناك تفاوت في الأطر الزمنية بين المعاهدات لعدم اتفاقها على فترة محددة⁽²⁴⁾. ووفقاً للقواعد الإجرائية التي تنظم مقبولية الشكاوى الفردية التي تقدم بها المدافعين عن حقوق الإنسان، ليس للهيئات الدولية النظر في أي بلاغ إلا بعد التأكد من استنفاد طرق الطعن أو سبل الانتصاف الداخلية وقد نصت على هذا القاعدة الإجرائية كل الاتفاقيات التي تأخذ إليه الشكاوى الفردية⁽²⁵⁾. عليه، لا يمكن الهيئة الدولية النظر في شكوى المدافعين إلا إذا تحقق من استنفذها للإجراءات المحلية ما لم يتم إطالة أمر تنفيذ هذا الإجراءات العلاجية بصورة غير منطقية أو معقولة أو عندما يكون من غير الممكن أن تتحقق إيضاحاً فعالاً⁽²⁶⁾.

وعليه، فإن هناك شكاوى مقدمة تعتبرها الهيئة الدولية غير متوافقة أو منسجمة مع الاتفاقية أو البروتوكولات التي تعطي الاختصاص النظر بها لتلك الهيئة، وذلك لأن وقائعها قد حدثت قبل دخول الاتفاقية أو البروتوكول حيز النفاذ في الدولة المعنية، ومن جانب آخر فإن الرجوع إلى تلك الواقع يتم وضعه في الاعتبار عندما تستمر الانتهاكات التي تطال الحقوق أو إذا كان لها آثار بعد التصديق على الاتفاقية أو البروتوكول الاختياري أو العمل به حتى وإن كان ذلك البلاغ أو الشكوى الفردية متعلق بحق مكفول بالاتفاقية أو بروتوكول فإنه لا يقبل كذلك إذا قدمت الدولة المشكو منها تحفظ برفض أو للحد من هذا الشرط كحالة الظروف الاستثنائية أو الطوارئ العامة فهي تمنح للدولة إن تتحلل من التزاماتها في الظروف الاستثنائية وأوقات الطوارئ العامة التي تهدد الأمة المعلنة عنها رسمياً وتقدر بقدر الضرورة وقد تخفف تلك الالتزامات عندما تواجه الدولة تهديداً متوقعاً و حقيقياً، والشكوى التي يتقدم بها المدافعين في تلك الحالات ينبغي أن تكون حذرة لأنها تواجه الحاجة التي قد تثيرها الدولة المشكو منها والتي تشترط بأن يكون هناك انتهاكات لحقوق الإنسان تقتضيها حالة الطوارئ والقيام يكون من خلال تقديم دليل يضم الانتهاكات الواقعية محل الشكوى ويستلزم أن يرد ضمن الحدود الموضحة بحيث لا يوجد تهديداً لحياة الأمة أو إن تخطى أو تتجاوز التقييدات المطلوبة بالشدة أو إن تكون تلك أعمال الانتهاكات

الواردة على الحقوق التي لا يسمح بتقييدها أو بانتقادها مثل ذلك الحق في حرية الرأي والتعبير والفكر والحق في الحياة والدين ومنع السجن بسبب العقيدة وعدم رجعية القوانين الجنائية على الماضي⁽²⁷⁾.

ما تقدم يتضح، إن الشكوى التي يتقى بها المدافعين عن حقوق الإنسان يجب أن تقترب بالنطاق الزمني للقواعد الإجرائية التي تحكم وتنظم حقوق المدافعين هي محددة بموجب الاتفاقيات والبروتوكولات الاختيارية الملحة بها، فهي التي تمنح للهيئات الدولية هذا الاختصاص وهي تشكل ضمانة معاصرة لحماية حقوق المدافعين، وهي كذلك خطوة متقدمة لحماية وتعزيز حقوقهم، وأيضاً تفتح الباب لمبادرات الأمم المتحدة المتعلقة بحماية المدافعين لمعالجة وضعهم من خلال وضع صندوق طوارئ والاعتراف بهم أو من قبل المقررين الخاصين أو تعدد مثل هذه المبادرات مثلاً رائعاً يحتذى به كونها تساهمن بشكل فعال و مباشر في تحسين وضع المدافعين عن حقوق الإنسان.

المطلب الثاني القواعد الإجرائية التي تتعلق بأصل الحق

ينبغي أن تقوم الشكوى المقيدة من المدافعين عن حقوق الإنسان بموجب الاتفاقيات الدولية والبروتوكولات الاختيارية الملحة بها على أساس انتهاك أحد الحقوق المكفولة بالحماية والواردة الذكر بالاتفاقية أو بالبروتوكول الاختياري الملحق بها⁽²⁸⁾، لذا سنتناول بإيجاز ما ذهب إليه واضعوا هذه الاتفاقيات الدولية والإقليمية المتخصصة في مجال حماية حقوق الإنسان من حيث شمولها على جملة من القواعد الإجرائية المتعلقة بأصل الحقوق لغرض حمايتها وصونها من الانتهاك الذي يطالها الامر الذي يلزم الدول باحترامها وعدم التجاوز عليها وإلا قد تقع الدولة تحت طائلة المساءلة الدولية⁽²⁹⁾.

الفرع الأول النطاق الدولي

تحمي الهيئات الدولية حقوقاً محددة ولا تحمي فئات معينة أو أشخاص، وكما أن للمدافعين حقوق قد تسرد لها قائمة طويلة على سبيل المثال حق المدافعين في التجمع السلمي، حفهم في الوصول إلى الهيئات الدولية، والحق في حرية التعبير عن الرأي والفكر وحقهم في مناقشة أفكار جديدة واستنباطها متخصصة بحقوق الإنسان، والحصول على المعلومات ونقلها وحق المدافعين في الانتصار الفعال، هذا وأنَّ الانتهاك المدعى به من قبلهم ينبغي أنَّ يحدث داخل حدود الدولة المشكو منها بالانتهاك والقابلة بمنح الاختصاص للهيئة بالنظر في الشكوى المدافعين، عليه، فإن نطاق الحماية بالاتفاقية أو البروتوكول الاختياري يكون في ظل حدود الدولة القضائية⁽³⁰⁾. لابد من التنويه، بأنَّ اغلبية الاتفاقيات الدولية وجدت آليات دولية متخصصة لغرض متابعة وتنفيذ أهدافها خاصة ما يتعلق بحماية حقوق الإنسان، إنَّ هذه الآليات متخصصة حماية وبكلفة الحقوق المنصوص عليها في الاتفاقيات بدون غيرها، فهي مقيدة بالحقوق المذكورة بالاتفاقية فقط⁽³¹⁾، وفي حال أنَّ وقع الانتهاك على حق من حقوق المدافعين لكن لا يدخل ضمن الحقوق المحمية بالاتفاقية فإن اتجاه المدافعين إلى هذه الإجراء أو إليه أمر غير صحيح، وبالتالي فإن شكوى المدافعين ترد كون هذا الانتهاك المشكو منه واقع على حق لا يدخل ضمن اختصاص الهيئة التي قدم إليها الشكوى من قبل المدافعين عن حقوق الإنسان.

تأسِّساً على ما نقدم، أن الاتفاقيات ذات الصلة توضح بأنه ينبغي على كل مدافع عندما يقع ضحية انتهاك حق من حقوق الإنسان عليه ربط هذا الانتهاك الذي يقع عليه الحق الذي يطالب به بمداد محددة بأحد الاتفاقيات الدولية المعنية بحقوق الإنسان أو التي تكون ذات صلة بحقوق المدافعين⁽³²⁾ ، وذلك لغرض المساهمة في تسهيل قبول الشكوى من الهيئات الدولية غير أنَّ اللجنة المعنية بحقوق الإنسان توكل إنْ عدم الإشارة إلى المادة المنتهكة بموجب الاتفاقية أو الإشارة بصورة غير صحيحة لا يمنع من قبول الشكوى في حال أن الشكوى مندرجة ضمن أحد الحقوق المذكورة في الاتفاقية أو البروتوكول الاختياري المنظم لاختصاص الهيئة، لا بل ترى اللجنة أنه فحص شكوى المدافعين يكون وفقاً للمواد التي تراها متفقة مع موضوع الشكوى لإنزال حكم مناسب ويتلاءم مع الانتهاك محل شكوى المدافعين ونصوص الاتفاقية، وعليه نجد البروتوكول الملحق بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية لعام 1966 المتعلق بشأن تقديم الشكوى من قبل الأفراد يشير إلى اختصاص اللجنة بتلقي الشكاوى عن الانتهاكات الواقعة من الدولة المشكو منها على الحقوق المذكورة في الميثاق هذا يعني أن اللجنة مختصة فقط بالشكاوى التي يكون الانتهاك فيها واقع على حقوق المذكورة في الميثاق حسرا دون غيرها وبخلاف ذلك يمكن للجنة أن تعلن عدم مقبولية الشكوى، مثل ذلك اعلنت لجنة مناهضة التعذيب عدم مقبولية تقريراً 28 شكوى مقدمة إليها من قبل أصل 133 شكوى، وعليه، ينبغي أن تكون الشكوى معنية بانتهاك حق من الحقوق المذكورة في الاتفاقيات الدولية فضلاً عن كون هذا الانتهاك متصل فعلاً بالحقوق المذكورة في الاتفاقية وعندما لا تتعلق شكوى المدافعين بحق من الحقوق التي تكفل حمايتها الاتفاقية أو البروتوكولات الملحة بها فإنه يعد اتهاماً لا أساس له على الدولة التي اقامت الشكوى ضدها أي الدولة المشكو منها، نتيجة ذلك توكل اللجنة التي تقدم الشكوى إليها رفض الطلب الخاص بالشكوى، وبذلك فهي تستبعد من خلال هذه الشروط أو القواعد الإجرائية المتعلقة بالشكوى التي لا سند لها .

الفرع الثاني

النطاق الإقليمي

يتمثل المستوى الإقليمي بالعديد من الآليات التي تعمل على رفع مستوى حماية المدافعين عن حقوق الإنسان مثل ذلك وحدة المدافعين عن حقوق الإنسان في أمانة لجنة البلدان الأمريكية، وأيضاً الإعلان المرتقب لمجلس أوروبا المتعلق بالمدافعين عن حقوق الإنسان، واللجنة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب أن الهدف من الآليات الإقليمية هي النهوض وتحسين حال المدافعين عن حقوق الإنسان لغرض ترجمة التطورات المعنية بالمدافعين إلى إنجازات، فإن عمليات التخطيط المشترك والتبادل المنتظم بين الآليات القائمة من شأنه تكوين نظام كامل لحماية وتعزيز المدافعين عن حقوق الإنسان وتمهيد الطريق لإنشاء آليات جديدة متخصصة في مناطق أخرى لأجل حماية المدافعين⁽³³⁾ . علاوة على ذلك، قامت وحدة المدافعين عن حقوق الإنسان في أمانة لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان بالتعاون مع مكتب الأمم المتحدة لحقوق الإنسان لغرض وضع خطة عمل مشتركة لأجل حماية المدافعين عن حقوق الإنسان حيث وضعوا آلية تساهم في حماية المدافعين عن حقوق الإنسان، ويبроверن أسباب تبني الآلية هي لغرض تجنب وعدم اساءة استخدام القانون من أجل تجريم ممارسة أنشطة المدافعين والعمل بطريقة سوية ومنهجية مع الأمم المتحدة لخلق تأثير كبير بهدف الحماية ولغرض اعتماد إجراءات وتدابير تأخذها الدول لحمايتهم وبيان أفضل وسيلة للحماية⁽³⁴⁾ . هذا ويحق للمدافعين عن حقوق الإنسان التقديم بشكوى

للهيئة عند خرق دولتهم لبعض أحكام الاتفاقية بعد فشل الاتصالات التي قام بها المدافعين مع تلك الدولة، على الدول غالباً ما تستجيب إلى توصيات وقرارات تلك الهيئات على الرغم من الاتفاقيات أو البروتوكولات الاختيارية الملحوظة بها جاءت خالية من نظام المراقبة القضائية وأن الدول عندما لا تستجيب لتوصيات وقرارات تلك الهيئة قد تظهر أمام الرأي العام العالمي بأنها خارقة للاتفاقيات المنترمة بها باختيارها وبإرادتها الحرة وخارقة لقاعدة قدسية المعاهدات، وهو الأمر الذي يستذكره الرأي العام العالمي ولذلك من النادر أن يحصل مثل هذا الوضع⁽³⁵⁾.

بإيجاز، تعمل الهيئات الدولية على متابعة تطبيق وتنفيذ ما تم النص عليه من حقوق أو حريات في الاتفاقيات التي أنسأتها، وكما أنها تبحث في وضع حقوق الإنسان الفعلي بشكل عام، والمدافعين عن حقوق الإنسان بشكل خاص، وعليه، تتمثل بقواعد إجرائية تنظم حقوق الإنسان وتحكم حقوق المدافعين عن حقوق الإنسان⁽³⁶⁾. ويلاحظ، إن شكاوى الأفراد بشكل عام، وشكوى المدافعين عن حقوق الإنسان بشكل خاص، تحقق نتائج إيجابية في حماية وتعزيز حقوق الإنسان وتتجاوب معها أغلبية الدول وهذا يظهر من خلال التعديلات الكثيرة التي تظهر على تشريعاتها الداخلية لتناسب مع الاتفاقيات وأحياناً قد أزيلت الانتهاكات التي تقع على المدافعين عن حقوق الإنسان، ويتم تعويض ضحايا تلك الانتهاكات عن ما لحق بهم من أضرار⁽³⁷⁾. فينبعي العمل على تعزيز أماكنيات الهيئة المتخصصة بالنظر لشكوى الفردية المقدمة من المدافعين والتركيز على تحسين عمل هذه الهيئات بشأن الصفة التكاملية بينها وبين الهيئات الداخلية في الدولة ذات الشأن بالمدافعين من جانب، ومن جانب آخر منها الصلاحية والاختصاص بإحالة الشكوى إلى القضاء المختص. نستدل مما تقدم، بأن غالبية الهيئات الدولية أو الإقليمية وضعت قواعد إجرائية معنية بأصل الحق مثل ذلك بأن يكون هذا الحق وارد في الاتفاقية أو البروتوكول الاختياري الملحق بها لأجل السماح للمدافعين بتقديم شكواهم في حال انتهاك حقوقهم بنفسهم أو نيابة عنهم وكذلك وضحت للمدافعين تقديم شكواهم بإتباع ذات الإجراءات والقنوات المستخدمة من قبل الأفراد الآخرين، ووفقاً لذلك نجد المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان خير مثال على ذلك الأمر فهي ترفض أي شكوى غير متعلقة بانتهاك حق من الحقوق المحمية بموجب الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان⁽³⁸⁾

الخاتمة:

يحرص المجتمع الدولي على تطوير ومتابعة اليات حماية حقوق الإنسان، وكانت آخر تطورات هذه المتابعة هي وضع اليات تبيح المدافعين عن حقوق الإنسان من أن يشكوا دولته أمام الهيئة الدولية المتعلقة باستقبال شكاوى المدافعين عند انتهاك أي حق من حقوقهم كأفراد.

أولاً: الاستنتاجات :-

- 1- أن القواعد الإجرائية المتعلقة بالشكوى الفردية والتي تنظم حقوق المدافعين تمثل نقطة التوازن بين السيادة واحترام حقوق المدافعين عن حقوق الإنسان.
- 2- تعد الشكوى الفردية ضمانة معاصرة - غير قضائية- لحماية المدافعين عن حقوق الإنسان.
- 3- القاعدة الإجرائية المتعلقة بالمددة تعني النطاق الزمني لتطبيق أحكام الاتفاقيات الدولية والبروتوكولات الملحوظة بها من قبل الهيئات الدولية.
- 4- تمتاز القواعد الإجرائية بتباين مدروس ويعود ذلك إلى مراعاتها لطبيعة الحق المحمي بموجب الاتفاقيات الدولية.

ثانياً: التوصيات :-

- 1- ضرورة مراجعة اليه الشكوى الفردية بشكل مستمر ودوري سيما ما يتعلق بقواعدها الاجرائية .
- 2- نرى أن الهيئات الدولية التي تنظر الشكوى الفردية المقدمة من المدافعين عن حقوق الإنسان بحاجة إلى تحسين إمكانياتها بشأن الصفة التكاملية بينها وبين الهيئات الداخلية ذات الشأن بالمدافعين عن حقوق الإنسان .
- 3- العمل على منح الهيئات الدولية اختصاص احالة الشكوى الى القضاء المختص أن كان ذلك مناسب .
- 4- التركيز على أن تكون قرارات أو آراء الهيئات الرقابية عند مطالبة الدولة المشكو منها باتخاذ خطوات وتدابير معينة بما يراعي فيه مبدأ السيادة .

الهوامش

¹ نزار عبد القادر، دليل الآليات الدولية في مجال حماية حقوق الإنسان، معهد جنيف لحماية حقوق الإنسان، ط ٢٠٢٠، ص ٤٨.

² -Andrew Mollel. Harold Sungusla. Jones Sendoda. Deojratius Bwile, Compendium of Laws Governing Civil Society Organisations in Tanzania, Foundation for Civil Society, Tanzania,P.24.

³ - د. علاء محمد مطر، القانون الدولي لحقوق الإنسان، بلا دار نشر، 2016، ص 147 .

4- الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري لسنة 1965 (CERD)، اعتمدت عرضت للتوفيق والتصديق والانضمام بموجب قرار الجمعية العامة 2106 ألف (٢٠-١) في 21 كانون الأول/ديسمبر 1965 وان تاريخ النفاذ في 4 كانون الثاني/يناير 1969، وقد وقع العراق على الاتفاقية في 18 فبراير 1969 وصادق عليها في 13 فبراير 1970، تضمنت المادة (٨) من الاتفاقية أنشأ لجنة تسمى لجنة القضاء على التمييز العنصري تختص في معالجة شكاوى الأفراد بموجب المادة 14 منها للمزيد من المعلومات انظر على سبيل المثال :-

- امين عبد الله، الآليات الدولية لحماية حقوق الانسان اليه الشكاوى نموذجا، مجلة المنارة للدراسات القانونية والادارية، العدد 10، 2015، ص 226.

5-العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ١٩٦٦ الذي أنشأ لجنة تسمى اللجنة المعنية بحقوق الإنسان بموجب المادة 28 من العهد تختص بالشكاوى الفردية بموجب البروتوكول الملحق بالعهد بشأن تقديم شكاوى من قبل الأفراد (OP-ICCP) اعتمد وعرض للتوفيق والتصديق والانضمام بموجب قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة 2200 ألف (٢١-١) المؤرخ في 16 كانون الأول/ديسمبر 1966 فان تاريخ نفاذه 23 آذار/مارس 1976 وفقا لأحكام المادة 9 منه، انضم العراق في 14 حزيران 1971، للمزيد من المعلومات انظر على سبيل المثال :-

- د. بظاهر بوجلال، دليل الآليات المنظومة الاممية لحماية حقوق الانسان، المعهد العربي لحقوق الانسان، 2004، ص 39.

6- البروتوكول الاختياري للعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (OP-ICESCR) لعام 2008 فأنشأ المجلس الاقتصادي والاجتماعي لجنه تسهر على تنفيذ بنود العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية لعام 1966 وفقا لقراره المرقم ١٧/٥٢٨ بتاريخ ١٩٨٥/٥/٢٨ وتسمى اللجنة المعنية بشأن الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (). انضم العراق في 14 حزيران 1971، للمزيد من المعلومات انظر على سبيل المثال:-

- د. بظاهر بوجلال، مصدر سبق ذكره ، ص39.

7- اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة ، التي تسمى اختصاراً سيداو، اعتمدتتها الجمعية العامة وعرضتها للتوفيق والتصديق والانضمام بقرارها 180/34 المؤرخ في 18 كانون الأول / ديسمبر 1979 وان تاريخ النفاذ: 3 أيلول / سبتمبر 1981 ، وانضم العراق إلى الاتفاقية في 13 أغسطس 1986. وبموجب المادة (17) من الاتفاقية أنشأت لجنة للقضاء على التمييز ضد المرأة وهي مسؤولة عن استقبال الشكاوى بمقتضى بروتوكولها الاختياري (OP-CEDAW) الذي اعتمد وعرض للتوفيق والتصديق والانضمام بموجب قرار الجمعية بتاريخ 9 أكتوبر 1999 تاريخ بدء النفاذ 22 ديسمبر 2000 ، وفقاً لأحكام المادة 16 لتلقي الشكاوى من أفراد أو مجموعات أفراد يتقدمون إلى اللجنة بادعاءات بحدوث انتهاكات للحقوق المحمية بموجب الاتفاقية. للمزيد من المعلومات انظر على سبيل المثال موقع اللجنة :-

- تاريخ الزيارة <https://www.ohchr.org/en/treaty-bodies/cedaw.2022/7/2>

8- اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة (CAT) اعتمدتتها الجمعية العامة وفتحت باب التوفيق والتصديق عليها والانضمام في القرار 46 المؤرخ في 10 كانون الأول/ديسمبر 1984 وان تاريخ النفاذ: 26 حزيران/ يونيو 1987 ، بموجب المادة 17 تنشأ لجنة لمناهضة التعذيب، انضم العراق إلى الاتفاقية بموجب قانون رقم (30) لسنة 2008 ، وهي مسؤولة عن تلقي الشكاوى الأفراد وفقاً للمادة 22 منها . للمزيد من المعلومات انظر على سبيل المثال موقع اللجنة :-

- تاريخ الزيارة <https://www.ohchr.org/en/treaty-bodies/cat.2022/7/2>

9- اللجنة الفرعية لمناهضة التعذيب (SPT) اعتمدت الجمعية العامة للأمم المتحدة البروتوكول الاختياري الملحق باتفاقية مناهضة التعذيب بتاريخ 18 كانون أول ديسمبر 2002 ، وبدأ نفاذها في 22 حزيران يونيو 2006 ، العراق ليس عضو فيها، للمزيد من المعلومات انظر على سبيل المثال موقع اللجنة :-

- تاريخ الزيارة <https://www.ohchr.org/ar/treaty-bodies/spt.2022/7/3>

10- اتفاقية حقوق الطفل (OPIC-CRC) لعام 1989 ، والتي دخلت حيز النفاذ عام 1990 ، وقد حصلت هذه الاتفاقية حتى منتصف 2009 على 193 تصديق، وفقاً للمادة (43) من اتفاقية حقوق الطفل لعام 1990 ، على إنشاء لجنة معنية بحقوق الطفل، انضم العراق للاتفاقية في عام 2008 وبموجب البروتوكول الاختياري لاتفاقية حقوق الطفل منح الاختصاص للجنة بالشكاوى الأفراد، والذي بدأ نفاذها في 14 أبريل/نيسان 2013. للمزيد من المعلومات انظر على سبيل المثال موقع اللجنة:-

- تاريخ الزيارة <https://www.ohchr.org/en/treaty-bodies/crc.2022/7/3>

11- الاتفاقية الدولية لحماية جميع العمال المهاجرين وأفراد أسرهم (CMW) / اعتمدت يقرار الجمعية العامة 45 المؤرخ في 18 كانون الأول / ديسمبر 1990 والنافذة سنة 2003 ، والتي تضمنت إنشاء لجنة معنية بحماية حقوق العمال المهاجرين وأفراد أسرهم في المادة 73 ، العراق ليس طرفاً في هذه الاتفاقية، للمزيد من المعلومات انظر على سبيل المثال موقع اللجنة :-

- تاريخ الزيارة <https://www.ohchr.org/en/treaty-bodies/cmw.2022/7/4>

12- اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة (OP-CRPD) اعتمدتتها الجمعية العامة في 13 ديسمبر 2006 ودخلت حيز النفاذ في 3 مايو 2008 ، والذي بموجب المادة 34 تم إنشاء لجنة حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة كالية لرصد وتنفيذ التزامات حقوق الإنسان المترتبة بموجب الاتفاقية، وبموجب البروتوكول الاختياري الملحق بها في 2008، منح الاختصاص للجنة لتلقي الشكاوى الفردية، وانضم العراق للاتفاقية في 20 مارس 2013 دون أي تحفظات. العراق ليس طرفاً في البروتوكول الاختياري. للمزيد من المعلومات انظر على سبيل المثال موقع اللجنة :-

= تاريخ الزيارة <https://www.ohchr.org/ar/treaty-bodies/crpd.2022/7/5>

13- الاتفاقية الدولية لحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري (CED) اعتمدت من قبل الجمعية العامة للأمم المتحدة بقرارها المرقم (61/177) في 2006 ، تم إنشاء اللجنة المعنية بالاختفاء القسري. وفقاً للمادة (26) من الاتفاقية ، انضم العراق إلى الاتفاقية الدولية لحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري 2006 ،

وبانضمام العراق الدولة العشرين دخلت الاتفاقية حيز النفاذ في 23 ديسمبر 2010 . للمزيد من المعلومات انظر على سبيل المثال موقع اللجنة :-

- تاريخ الزيارة <https://www.ohchr.org/ar/treaty-bodies/ced> 2022/7/6

¹⁴ - Mariagoreth Charles, Advocate Boka Lyamuya, and Benedict Ishabakaki , Report one Situation of Human Rights Defenders in Tanzania 2014, Njiwa Communication Solution, Tanzania, P.2.anz

¹⁵ - أستاذنا الدكتور محمد ثامر، فاعلية الشكاوى الفردية أمام الهيئات التعاہدية، محاضرات القيت على طلبة الدكتوراه، كلية القانون - جامعة ذي قار، 2021 ، ص 18 .

¹⁶ - اعتمدت اتفاقية فيما لقانون المعاهدات لعام 1969 بموجب قرار الجمعية العامة رقم 2166 في 5 ديسمبر 1966 ووقدت في 23 ايار 1969 ، ودخلت حيز التنفيذ في 27 يناير 1980 . وقد صدق عليها 116 دولة حتى 2018. المادة 28 منها جاءت تحت عنوان (عدم رجعية المعاهدات) والتي نصت على (ما لم يظهر من المعاهدة قصد مغاير أو يثبت خلاف ذلك بطريقه أخرى لا تلزم نصوص المعاهدة طرفاً فيها بشأن أي تصرف أو واقعة تمت أو أية حالة انتهت وجودها قبل تاريخ دخول المعاهدة حيز التنفيذ بالنسبة لذلك الطرف). للمزيد من المعلومات انظر على سبيل المثال:- تاريخ الزيارة 2022/4/5

-<http://hrlibrary.umn.edu/arabic/viennaLawTreatyCONV.html>

2022/7/4

¹⁷ - جندي مبروك، نظام الشكاوى كآلية للتطبيق الدولي لاتفاقيات حقوق الإنسان، اطروحة دكتوراه منشورة، كلية الحقوق والعلوم السياسية - جامعة خضر، بسكرة، 2015، ص 25.

¹⁸ - مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان، تقديم الشكوى عن ادعاء انتهاك حقوق الإنسان، الفصل الثامن، بلا سنة نشر، ص ٤٥ .

¹⁹ - United Nations Human Rights Council, Complaint Procedure of the Human Rights Council, p.4.

²³ - د. علي رضا عبد الرحمن، مبدأ الاختصاص الداخلي أو المجال المحجوز للدولة في ظل التنظيم الدولي المعاصر، دار النهضة العربية، مصر، ١٩٩٧ ، ص ٣٣٧ .

²⁴ - المادة 4 من البروتوكول الاختياري الملحق بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية 1976 (١-رهنا بأحكام المادة 3، تحيل اللجنة أية رسالة قدمت إليها بموجب هذا البروتوكول إلى الدولة الطرف في هذا البروتوكول والمتهمة بانتهاك أي حكم من أحكام العهد) . تقوم الدولة المذكورة، في غضون ستة أشهر، بموافاة اللجنة بالإيضاحات أو البيانات الكتابية اللازمة لجزاء المسألة، مع الإشارة عند الاقتضاء إلى أية تدابير لرفع الظلمة قد تكون اتخذتها، وهناك شروط توصلت لها هذه اللجان الدولية لتطور شروط الاجراءات الزمنية من خلال القرارات القضائية تتمثل أهمها بأن تكون الشكوى مكتوبة، بخط مفروء، ويفضل أن يكون مطبوعاً، وموقعها (ينبغي إجراء مسح ضوئي للشكوى المرسلة بالبريد الإلكتروني) متاح على الموقع التالي :-

-Individual Communications Human Rights Treaty Bodies, see:- Date of visit 2022 /8/1. <https://www.ohchr.org/en/treaty-bodies/individual-communications>

²⁵ - نبيل عبد الرحمن ناصر الدين، ضمانات حقوق الإنسان وحمايتها وفقاً للقانون الدولي والتشريع الوطني، المكتب الجامعي الحديث، ٢٠٠٨ ، ص ١٣٤ .

²⁶ - الامم المتحدة مجلس حقوق الانسان، اجراءات الشكوى الخاصة بمجلس حقوق الانسان، 2007، ص 11 .
²⁷ - د. احمد ابو الوفا، الحماية الدولية لحقوق الإنسان في إطار منظمة الأمم المتحدة والوكالات الدولية المتخصصة، دار النهضة العربية، ط٣، القاهرة، ٢٠٠٨ ، ص ٢٦٤ .

²⁸ - للمزيد من المعلومات انظر على سبيل المثال:-

- اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز العنصري لعام 1965 في المادة 3/ ١١

- المادة 2 من البروتوكول الملحق بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية بشأن تقديم شكاوى من قبل الأفراد لعام 1976
- المادة 4 من البروتوكول الملحق باتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة لعام 1999
- المادة ٥/٢٢ من اتفاقية مناهضة التعذيب لعام 1984
- المادة ٣/٧٧ من اتفاقية الدولية لحماية حقوق جميع العمال المهاجرين وأفراد أسرهم لعام 1990
- المادة ٥/٥ من البروتوكول الاختياري لاتفاقية حقوق الطفل لعام 2013
- المادة من ١/٣ البروتوكول الاختياري للعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية لعام 2008
- 29- د. حمدي بدران، الآليات الدولية لحماية حقوق المرأة، الورق للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٤، ص ٢٠٨.
- 30- د. نبيل مصطفى إبراهيم خليل، آليات الحماية الدولية لحقوق الإنسان، دار النهضة العربية للنشر، القاهرة، ٢٠٠٩، ص ٤٤٩.
- 31- رقية المصدق، الحريات العامة وحقوق الإنسان، الدار البيضاء، ط١، فلسطين، ١٩٩٩، ص ٥٦.
- ²⁹- United Nations, Official Records of the General Assembly ,Twenty-eighth session, Document Code A/HRC/28/63/ 2014, p.14.
- 33- د. نبيل مصطفى إبراهيم خليل، المصدر نفسه، ص ٦٥.
- 34- مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان، الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، دليل المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان، العدد ١٢، نيويورك، جنيف، ٢٠٠٥، ص ٤٥.
- 36- محمد تركي العبيدي، دور منظومة الأمم المتحدة في حماية حقوق الإنسان من خلال أنظمة الشكاوى الفردية وموقف العراق منها، مجلة كلية الحقوق جامعة المستنصرية، ٢٠٠٩، ص ١٠١.
- ³³ -United Nations, Official Records of the General Assembly. Seventh session, Document Code A/HRC/7/28/ 2008, p.26.
- ³⁴ - OHCHR, UN Human Rights Office and Inter-American Commission launch joint action plan for the protection of human rights defenders in the Americas, :- see <https://www.ohchr.org/ar/press-releases-human-rights-office> Date of visit :2022 /4/15
- 39- عبد باه، الحماية القانونية الدولية لحقوق الشعوب دراسة تطبيقية على الشعب الفلسطيني، دار النهضة العربية، مصر، ٢٠٠٩، ص ١٠٦.
- 40- د. محمد الحموري، الحقوق والحريات بين اهواه السياسة ومحاجات الدستور، دار وائل للنشر والتوزيع، ط١، الأردن، ٢٠١٠، ص ١٧٣.
- 41- احمد وافي، الآليات الدولية لحماية حقوق الانسان ومبدأ السيادة، اطروحة دكتوراة منشورة، كلية الحقوق - جامعة الجزائر، ٢٠١٠، ص ١٥٠.
- ⁴² - ابراهيم عماد عايد العوادي، تحرك الشكوى عن انتهاكات حقوق الإنسان في إطار القانون الدولي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النهرین كلية الحقوق ، ٢٠١٦ ، ص ٨٨-٨٩.

References

أولاً: الكتب

- د. احمد ابو الوفا، الحماية الدولية لحقوق الإنسان في إطار منظمة الأمم المتحدة والوكالات الدولية المتخصصة، دار النهضة العربية، ط٣، القاهرة، ٢٠٠٨ .
- د. حمدي بدران، الآليات الدولية لحماية حقوق المرأة، الورق للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٤

- 3- رقية المصدق، الحريات العامة وحقوق الإنسان، الدار البيضاء، ط١، فلسطين، ١٩٩٩ .
- 4- عبد باه، الحماية القانونية الدولية لحقوق الشعوب دراسة تطبيقية على الشعب الفلسطيني، دار النهضة العربية، مصر، ٢٠٠٩ .
- 5- د. علاء محمد مطر، القانون الدولي لحقوق الانسان، بلا دار نشر، 2016 .
- 6- د. علي رضا عبد الرحمن، مبدأ الاختصاص الداخلي أو المجال المحجوز للدولة في ظل التنظيم الدولي المعاصر، دار النهضة العربية، مصر، ١٩٩٧ .
- 7- نبيل عبد الرحمن ناصر الدين، ضمانات حقوق الإنسان وحمايتها وفقاً لقانون الدولي والتشريع الوطني، المكتب الجامعي الحديث، ٢٠٠٨ .
- 8- د. نبيل مصطفى إبراهيم خليل، آليات الحماية الدولية لحقوق الإنسان، دار النهضة العربية للنشر، القاهرة، ٢٠٠٩ .
- 9- د. محمد الحموري، الحقوق والحريات بين اهواه السياسة ومبررات الدستور، دار وائل للنشر والتوزيع، ط١، الأردن، ٢٠١٠ .

ثانياً: الرسائل والأطاريح

- 1- ابراهيم عماد عايد العوادي، تحرك الشكوى عن انتهاكات حقوق الإنسان في إطار القانون الدولي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النهران كلية الحقوق ، ٢٠١٦ .
- 2- احمد وافي، الآليات الدولية لحماية حقوق الإنسان ومبدأ السيادة، اطروحة دكتوراه منشورة، كلية الحقوق - جامعة الجزائر ، 2010.
- 3- جندي مبروك، نظام الشكاوى كآلية للتطبيق الدولي لاتفاقيات حقوق الإنسان، اطروحة دكتوراه منشورة، كلية الحقوق والعلوم السياسية - جامعة خضراء، 2015.

ثالثاً: البحوث والدراسات

- 1- امين عبد الله، الآليات الدولية لحماية حقوق الإنسان اليه الشكاوى نموذجاً، مجلة المنارة للدراسات القانونية والادارية، العدد ١٠، 2015 .
- 2- الامم المتحدة مجلس حقوق الانسان، اجراءات الشكوى الخاصة بمجلس حقوق الانسان، 2007 .
- 3- د. بظاهر بوجلال، دليل الآليات المنظومة الاممية لحماية حقوق الانسان، المعهد العربي لحقوق الانسان، 2004 .
- 4- محمد تركي العبيدي، دور منظمة الأمم المتحدة في حماية حقوق الانسان من خلال أنظمة الشكاوى الفردية و موقف العراق منها، مجلة كلية الحقوق جامعة المستنصرية، 2009 .
- 5- أستاذنا الدكتور محمد ثامر، فاعالية الشكاوى الفردية أمام الهيئات التعاہدية، محاضرات القیت على طلبة الدكتوراه، كلية القانون - جامعة ذي قار، 2021 .
- 6- مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان، الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، دليل المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان، العدد ١٢ ، نيويورك، جنيف، ٢٠٠٥ .

7- مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان، تقديم الشكوى عن ادعاء انتهاك حقوق الإنسان، الفصل الثامن، بلا سنة نشر.

8- نزار عبد القادر، دليل الآليات الدولية في مجال حماية حقوق الإنسان، معهد جنيف لحماية حقوق الإنسان، ط ١، ٢٠٢٠.

خامساً: وثيقة الأمم المتحدة

1- A/HRC/7/28/ 2008 .

سادساً: الاتفاقيات الدولية

1. لاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري لسنة 1965 (CERD).

2. العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ١٩٦٦.

3. اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لعام 1969.

4. البروتوكول الاختياري للعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (OP-ICESCR) لعام 2008.

5. الاتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة لعام 1979.

6. الاتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة (CAT) لعام 1984.

7. اتفاقية حقوق الطفل (OPIC-CRC) لعام 1989.

8. الاتفاقية الدولية لحماية حقوق جميع العمال المهاجرين وأفراد أسرهم (CMW) لعام 1990.

9. اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة (OP-CRPD) لعام 2006.

10. الاتفاقية الدولية لحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري (CED) لعام 2006.

11. البروتوكول الاختياري لاتفاقية حقوق الطفل لعام 2013.

12. البروتوكول الاختياري الملحق بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية 1976.

سابعاً: المصادر باللغة الأجنبية

1- Andrew Mollel. Harold Sungusla. Jones Sendoda. Deojratius Bwlre, Compendium of Laws Governing Civil Society Organisations in Tanzania, Foundation for Civil Society, Tanzania .

2- United Nations Human Rights Council, Complaint Procedure of the Human Rights Council .

Procedural rules governing the rights of human rights defenders

Huda Malik Shear **Dr. Muhammad Thamer Mukhat**

College of Law - Dhi Qar University

lawple211@utq.edu.iq

law6phd21@utq.edu.iq

Abstract

The procedural rules required by international conventions regarding complaints submitted by human rights defenders are considered one of the contemporary guarantees for regulating the rights of defenders. In addition, individual complaints constitute an important development and a pioneering step in monitoring and control mechanisms, similar to other mechanisms, which requires addressing the rules The procedural organization that it organizes, in order to strike a balance between the interest of human rights defenders and the public interest in society, so we find that international conventions and instruments set appropriate procedural conditions and rules for the exercise of these rights under the protection of the law, so such rules perform a double task that reveals the procedures, periods and regulation in its various forms on the one hand, and reveals On the other hand, or help in determining the nature of the work of the treaty committees, as it led to an important result, which is that these committees are of a judicial nature, and that this nature is revealed by the procedural rules.

Keywords: Procedural rules, Procedural terms' defenders, human rights.